

Justis- og beredskapsdepartementet

Deres ref.  
21/4888

Arkiv / Saksnr.  
/

Oslo  
24. september 2021

ARG/VB/PT

## Høring – forlengelse av midlertidig lov om innreiserestriksjoner

Det vises til høringsnotat sendt på høring 10. september med høringsfrist 24. september.

Det er positivt at spørsmålet om en eventuell forlengelse av midlertidig lov om innreiserestriksjoner sendes på høring. For en næring som rammes hardt av restriksjonene er det som påpekt i brev tidligere minst like viktig at *bruken* av hjemlene er gjenstand for høringer forut for endringer og forlengelser.

De løpende forskriftsendringer og faktiske innreiserestriksjoner er vedtatt uten forutgående høringsprosesser. Departementets uttalelse om at en forlengelse av loven ikke er ensbetydende med en videreføring av de strenge innreiserestriksjonene er derfor lite betryggende. Realiteten er at svært inngripende regler har blitt vedtatt og fremdeles blir justert og videreført i konflikt med utredningsplikten i forvaltningsloven. Rederiforbundet har i økende grad også opplevd at henvendelser til myndighetene om forståelsen av regelverket ikke besvares, noe som er i strid med myndighetens veiledningsplikt etter forvaltningsloven § 11.

Det er på det rene at man raskt nærmer seg tidspunktet for fullvaksinering av de deler av befolkningen i Norge som skal tilbys vaksine. Dette må bety at man ikke lenger løper risikoen for en rask overbelastning av helsevesenet og dermed heller ikke kan rettferdiggjøre bruk av "nødparagrafen" for å unngå høringer. Vi antar at Justis- og beredskapsdepartementet som ansvarlig departement for forvaltningsloven deler denne oppfatningen.

I høringsnotatets punkt 3.3.1 viser departementet til at Helsedirektoratet og Folkehelseinstituttet er enige om at innreiserestriksjonene bør avvikles når det er smittevern faglig forsvarlig. Folkehelseinstituttet påpeker i sitt innspill til departementet, som referert på side 8 i høringsnotatet, av at situasjonen i dag er en annen enn da loven sist ble forlenget ettersom vaksinedekningen nå er god og alle som ønsker det vil være fullvaksinerte før lovens utløp 1. desember. De påpeker at mindre inngripende tiltak enn innreiserestriksjoner kan benyttes dersom det dukker opp nye virusvarianter, og fastslår at det ikke lenger foreligger et smittevernfaglig grunnlag for å opprettholde innreiserestriksjonene. Dette tilsier at loven ikke forlenges ytterligere.

Departementet viser til at loven er inngripende og at risikoen knyttet til importsmitte er vesentlig redusert i forhold til før sommeren 2021. På tross av dette foreslår departementet å videreføre loven til 1. juli 2022. Begrunnelsen for å forlenge loven med ytterligere syv måneder anføres å være usikkerheten som er forbundet med den videre utviklingen i pandemien. Departementet lener seg på Helsedirektoratets anbefaling om at loven forlenges, begrunnet i økt sannsynlighet for nye virusmutanter som vaksinene eventuelt kan ha mindre effekt mot. Hvorvidt anbefalingen hviler på en annen smittevernsfaglig vurdering enn Folkehelseinstituttets kommer ikke frem av høringsnotatet.

Etter Rederiforbundets oppfatning blir en slik "føre-var"-tilnærming klart uforholdsmessig sett opp mot hvor inngripende tiltak vi her snakker om. Pandemien har minnet verden på at virusvarianter kan komme, og det eneste som er sikkert er at det også i fremtiden vil oppstå nye virus som samfunnet må håndtere. På et tidspunkt må man behandle den restrisiko som er forbundet med mulige nye covid-19-varianter på samme måte som man planlegger for å møte andre, fremtidig sykdommer og epidemier.

Når departementets høringsnotat bærer så preg av "føre var"-argumenter er det god grunn til å tro at det er stor sannsynlighet for at departementet også viderefører strenge innreiserestriksjoner i den samme perioden. Dette tilsier at man lar midlertidig lov om innreiserestriksjoner løpe ut og heller benytter smittevernlovens § 7-12 dersom det usannsynlige scenario oppstår at innreiserestriksjoner igjen anses nødvendig for å trygge folkehelsen. Dette for å sikre at et eventuelt hjemmelsgrunnlag for inngripende tiltak bygger på en forsvarlig lovprosess i tråd med legalitetsprinsippet og grundige avveininger av relevante samfunnshensyn.

Med hilsen  
Norges Rederiforbund



**Harald Solberg**